



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาควิชามนุษยศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

080315106 ระเบียบวิธีวิจัยทางจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (Research Methods in Industrial and Organizational Psychology)

2. จำนวนหน่วยกิต

3(2-2-5)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
เป็นรายวิชา บัณฑิต

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รศ.ดร. ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร

อาจารย์ผู้สอน รศ.ดร. ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษา 2 ของชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

9. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☐ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน เช่น ได้มีการปรับปรุงวิธีการสอน หรือการปรับปรุงเนื้อหา การจัดแบ่งเนื้อหา หรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

☐ รายวิชานี้มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน

☒ รายวิชานี้มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนหรือมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

☐ รายวิชานี้มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

☐ รายวิชานี้มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

10. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

22 ธันวาคม 2564



หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

.....

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

.....

3. จัดสิ่งสนับสนุนเพื่อประสิทธิผลในการเรียนรู้ของนักศึกษา

สิ่งสนับสนุน	ผลการดำเนินการ		
	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	แผนการปรับปรุง
1. เอกสารประกอบการสอนที่เป็นปัจจุบัน	เอกสารรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ		-
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- line, e-mail, zoom		
3. ระบบในการรับทราบปัญหา	ผู้สอนใช้ช่องทางการสื่อสารทาง line เพื่อให้นักศึกษาได้ติดต่อกับผู้สอนได้ง่ายขึ้น		
4. ระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา	1. ให้นักศึกษาแจ้งมายังผู้สอนเพื่อให้ผู้สอนได้รับทราบและพิจารณา 2. หากเรื่องดังกล่าวสำคัญมาก โดยที่อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถพิจารณาเองได้ เช่น มีเหตุที่ไม่สามารถเข้าสอบได้ หรือมีเหตุที่ไม่สามารถเข้าเรียนครบตามเวลาได้ ฯลฯ จะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการภาควิชาฯ เพื่อทำการพิจารณา		
5. อื่นๆ...(ระบุ).....			



4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) : นักศึกษาสามารถ

CLO1 นักศึกษาสามารถบอกและอธิบายได้ถึงหลักการและกระบวนการวิจัยทางจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ สามารถนำไปปรับใช้ในการทำวิจัยในหัวข้อที่สนใจ

CLO 2 นักศึกษาสามารถเข้าใจและยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และการไม่คัดลอกงานของผู้อื่น

CLO 3 นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ การบูรณาการ และการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการกระบวนการวิจัยได้ และสามารถอภิปรายผลการวิจัย ระบุข้อเสนอแนะ หรือแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการป้องกัน แก้ไขปัญหาหรือพัฒนาองค์การ

CLO 4 นักศึกษาสามารถทำงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

CLO 5 นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมในการคัดกรองข้อมูลที่สำคัญ และการนำเสนอผลงานวิจัย



หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ระดับปริญญาเอก

ภาควิชา/สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

5. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา (อ้างอิงจาก OBE 3 หมวดที่ 3)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของ รายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิด กับนักศึกษา ตาม CLOs (บรรลุ/ ไม่บรรลุ)	วิธีการจัดการสอน/ ประสบการณ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการ จัดการสอน (เหมาะสม/ ไม่เหมาะสม)	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการวัดผล (เหมาะสม/ ไม่เหมาะสม)	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO หรือแนวทางที่ทำให้มีวิธีการจัดการสอน หรือวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสม
CLO1	✓	1. การบรรยายโดยผู้สอนในแต่ละหัวข้อ 2. การศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อที่ผู้สอน มอบหมายและนำเสนอในชั้นเรียน 3. การฝึกประสบการณ์วิจัยในการ จัดทำรายงานการวิจัยทางจิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์การจำนวน 1 เรื่อง	✓	1.การสังเกตพฤติกรรม 2.พิจารณารายงานหรือผลงานที่ มอบหมาย 3.การทดสอบปลายภาค	✓	
CLO2	✓	1. การศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อที่ผู้สอน มอบหมายและนำเสนอในชั้นเรียน 2. การฝึกประสบการณ์วิจัยในการ จัดทำรายงานการวิจัยทางจิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์การจำนวน 1 เรื่อง	✓	1.การสังเกตพฤติกรรม 2.พิจารณารายงานหรือผลงานที่ มอบหมาย	✓	



หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ระดับปริญญาเอก

ภาควิชา/สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของ รายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิด กับนักศึกษา ตาม CLOs (บรรลุ/ ไม่บรรลุ)	วิธีการจัดการสอน/ ประสบการณ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการ จัดการสอน (เหมาะสม/ ไม่เหมาะสม)	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการวัดผล (เหมาะสม/ ไม่เหมาะสม)	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO หรือแนวทางที่ทำให้มีวิธีการจัดการสอน หรือวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสม
CLO 3	✓	1. การศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อที่ผู้สอน มอบหมายและนำเสนอในชั้นเรียน 2. การฝึกประสบการณ์วิจัยในการ จัดทำรายงานการวิจัยทางจิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์การจำนวน 1 เรื่อง	✓	1.การสังเกตพฤติกรรม 2.พิจารณารายงานหรือผลงานที่ มอบหมาย	✓	
CLO 4	✓	1. การศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อที่ผู้สอน มอบหมายและนำเสนอในชั้นเรียน 2. การฝึกประสบการณ์วิจัยในการ จัดทำรายงานการวิจัยทางจิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์การจำนวน 1 เรื่อง	✓	1.การสังเกตพฤติกรรม 2.พิจารณารายงานหรือผลงานที่ มอบหมาย	✓	
CLO 5	✓	1. การศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อที่ผู้สอน มอบหมายและนำเสนอในชั้นเรียน 2. การฝึกประสบการณ์วิจัยในการ จัดทำรายงานการวิจัยทางจิตวิทยา	✓	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. พิจารณารายงานหรือผลงานที่ มอบหมาย	✓	



หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ระดับปริญญาเอก

ภาควิชา/สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของ รายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิด กับนักศึกษา ตาม CLOs (บรรลุ/ ไม่บรรลุ)	วิธีการจัดการสอน/ ประสบการณ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการ จัดการสอน (เหมาะสม/ ไม่เหมาะสม)	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการวัดผล (เหมาะสม/ ไม่เหมาะสม)	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO หรือแนวทางที่ทำให้วิธีการจัดการสอน หรือวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสม
		อุตสาหกรรมและองค์การจำนวน 1 เรื่อง				



หมวดที่ 3 ระบบการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

1. การประเมินผลแบบ Formative Evaluation :

☒ มีการประเมิน (กรุณาให้ข้อมูลในตาราง เพิ่มเติม)☐ ไม่มีการประเมิน

วิธีการประเมินผลแบบ Formative Evaluation	แผนที่กำหนดไว้		แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
	มี	ไม่มี	
ก. กำหนดระยะเวลา/ช่วงเวลาประเมินชัดเจน	✓		
ข. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ ถ้ามี ระบุเครื่องมือที่ใช้..... ได้แก่ 1.การซักถามในชั้นเรียน 2. การอภิปรายในชั้นเรียน 3. การฝึกปฏิบัติ	✓		
ค. มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษารายบุคคล ถ้ามี ระบุวิธีการที่ใช้..... ได้แก่ ในการทำงานของนักศึกษา ผู้สอนจะให้ ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาทุกครั้ง เช่น ข้อเสนอแนะ หรือคำชม	✓		
ง. นำผลประเมินมาวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓		

2. การประเมินผลแบบ Summative Evaluation

มาตรฐานและการประกันคุณภาพระบบการวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา

กระบวนการวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้	การดำเนินการ		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
	มี	ไม่มี	
1. ใช้การวัดผลด้วยการสอบ			
ก. กำหนด Table of Specification	✓		
ข. ทบทวนข้อสอบก่อนนำไปใช้	✓		
ค. วิเคราะห์ข้อสอบ	✓		
ง. จัดทำคลังข้อสอบ	✓		
2. จัดทำ Rubrics เป็นเครื่องมือในการวัดผล		✓	จัดทำ Rubrics เป็นเครื่องมือในการวัดผลใน ภาคการเรียนถัดไป



หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ระดับปริญญาเอก

ภาควิชา/สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

กระบวนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	การดำเนินการ		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
	มี	ไม่มี	
3. กำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการประเมินไว้ชัดเจน	✓		
4. ใช้ระบบการตัดสินผล/การตัดเกรดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ☒ อังกฤษ ☐ อังกฤษ ☐ อื่น ๆ ระบุ.....	✓		
5. จัดการทวนสอบการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	✓		



หมวดที่ 4 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา



แบบสรุปการวัดผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564
ชื่อวิชา Research Methodology in Industrial and Organizational Psychology
รหัสวิชา 080315106
จำนวน 3 หน่วยกิต ตอนที่ 1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12 คน
อาจารย์ผู้สอน ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร

รายละเอียด	ร้อยละ
1. 100	100
รวม	100

สถิติที่วัด	ค่าสถิติ
1. คะแนนเฉลี่ย (Mean)	86.67
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.49
3. คะแนนต่ำสุด (Minimum)	84.00
4. คะแนนสูงสุด (Maximum)	89.00
5. Class GPA	4.00
6. อื่น ๆ	

ระดับเกรด	ช่วงคะแนน	จำนวนคน	ร้อยละ
A	80 - 100	12	100.00
B+	75 - 79.99	0	0.00
B	70 - 74.99	0	0.00
C+	65 - 69.99	0	0.00
C	60 - 64.99	0	0.00
D+	55 - 59.99	0	0.00
D	50 - 54.99	0	0.00
F	0 - 49.99	0	0.00
รวม		12	100.00
Fe		0	0.00
I		0	0.00
In-progress		0	0.00
อื่น ๆ		0	0.00
รวมทั้งหมด		12	100.00

ลงชื่อ

ลงชื่อ

(อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้ประสานงาน)

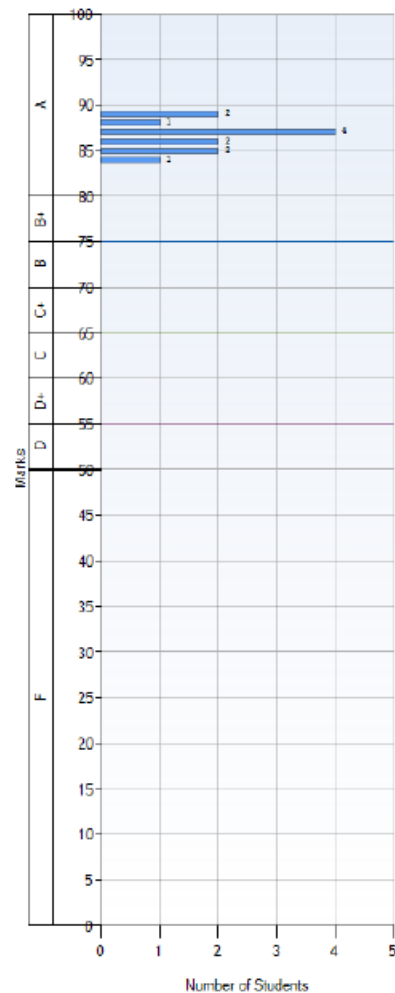
(หัวหน้าภาควิชา)

วันที่ 25 / พ.ค. / 2565 วันที่

กราฟแสดงการวัดผล

Report of the Measurement of Marks

(080315106: Research Methodology in Industrial and Organizational Psychology)





2. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....
.....

3. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน		สัปดาห์ที่ประเมิน		สัดส่วนของการประเมิน	
	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง

4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ให้อ้างอิงจาก มคอ. 2 และ OBE 3)

- ☒ มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา ตรวจสอบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบรายงาน วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนพฤติกรรม
- ☒ การทวนสอบการให้คะแนนการตรวจผลงานของนักศึกษาโดยกรรมการวิชาการประจำภาควิชาและคณะ
- ☐ การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

หมวดที่ 5 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

เนื่องจากอยู่ในช่วงของการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนาจึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรห้องสมุดได้ จึงมีเพียงการค้นคว้าจากเว็บไซต์ แหล่งข้อมูลออนไลน์ต่าง ๆ

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....
.....



หมวดที่ 6 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ประเมินการสอนคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคเรียนที่ 2/2564

สอนวิชา Research Methodology in Industrial and Organizational Psychology

ผู้สอน : รศ.ดร.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร

ผู้สอน : ดร.นทธีรต์ จำนวนนักศึกษา		12		
จำนวนใบประเมิน		10		
เปอร์เซ็นต์นักศึกษาที่ทำการประเมิน		83.33	%	
ค่าเฉลี่ยการประเมินผลการสอน		4.74		
ลำดับ	หัวข้อ	จำนวนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน
1	มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตการเรียนรู้ แนวทางการสอน และเกณฑ์วัดผล	10	4.80	0.42
2	มีความรู้ในเนื้อหาวิชา สามารถถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้	10	4.70	0.67
3	ผู้สอนเข้าสอนตรงเวลาและใช้เวลาที่สอนเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	10	4.80	0.42
4	ใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม และทันสมัย	10	4.70	0.67
5	มีช่องทางในการให้คำปรึกษากับนักศึกษา	10	4.90	0.32
6	เนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแนวการสอนที่กำหนดไว้	10	4.90	0.32
7	มีเทคนิคการสอนที่ช่วยให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา	10	4.80	0.42
8	เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือซักถามปัญหา	10	4.90	0.32
9	มีการให้ความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือจรรยาบรรณในวิชาชีพ	10	4.70	0.48
10	ความรู้ที่ได้เป็นประโยชน์ตรงกับเนื้อหาวิชา ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ได้	10	4.70	0.48
11	มีการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และแนะนำแหล่งค้นคว้า	10	4.70	0.48
12	มีการตรวจงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	10	4.70	0.67
13	ปริมาณงานที่มอบหมายมีความเหมาะสมกับเวลาเรียนของวิชา	10	4.80	0.42
14	การวัดผลและเกณฑ์การประเมินผลชัดเจนและเป็นระบบ	10	4.60	0.84
15	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	10	4.60	0.70
16	ด้านความรู้ เนื้อหาในรายวิชา	10	4.60	0.70
17	ด้านทักษะทางปัญญา สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	10	4.70	0.48
18	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	10	4.70	0.67
19	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	10	4.60	0.70
เฉลี่ยภาพรวมด้านทักษะของอาจารย์ผู้สอน		4.77	0.51	
เฉลี่ยภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน		4.79	0.38	
เฉลี่ยภาพรวมด้านงานที่ได้รับมอบหมายและการวัดผล		4.67	0.61	
เฉลี่ยภาพรวมด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา		4.67	0.63	
เฉลี่ยภาพรวมในการสอนของอาจารย์ผู้สอน		4.74	0.53	

ข้อเสนอแนะ



- ผลการประเมินพบว่า นักศึกษามีความพอใจกับการสอนอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.74

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- จากผลการประเมินโดยนักศึกษาแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนในทุกๆ ด้าน ซึ่งเมื่อพิจารณาร่วมกับผลการสังเกตพฤติกรรมและผลงานของนักศึกษาและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันสามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษามีความเข้าใจและมีพื้นฐานที่จะสามารถนำความรู้ในรายวิชาไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ต่อไปได้ รวมทั้งเนื่องจากการฝึกประสบการณ์วิจัยที่เป็นงานกลุ่มทำให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบร่วมกัน

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 7 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

นอกเหนือจากฝึกประสบการณ์การวิจัยแล้ว อาจเพิ่มประสบการณ์การนำเสนอผลงานวิจัยเช่น การประชุมวิชาการให้กับนักศึกษา เพื่อให้เห็นภาพของการนำเสนอวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของตนเองในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....ไม่มี.....
.....